



ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

BOLETÍN N° 46 MARZO 2021

@ecopoliticarev ecopoliticarevolucion@yahoo.com <https://ecopoliticarevolucion.blogspot.com/>

VICEPRESIDENCIA DE ECONOMÍA PRODUCTIVA



ÍNDICE

CRISIS SISTÉMICA CAPITALISTA Y FUTURO DE LA HUMANIDAD
Luciano Vasapollo

03

BIDEN Y SUS CAÍDAS
Sergio Mario Guilli

04

IMPERIALISMO, CRISIS Y EL EJE RUSIA-CHINA
Jesús Faría

05

**CANCILLER RUSO ELOGIA FRENTE ANTI IMPERIALISTA
CREADO EN LA ONU POR VENEZUELA**
José Antonio Egido

06

¿DÓNDE RESIDE EL PODER DEL PUEBLO? SOCIALISMO Y MILLONARIOS
Sergio Rodríguez Gelfenstein

07

PROSIGAMOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN PAÍS DE TODOS
Embajador Jorge Valero

08

PETRÓLEO, REVOLUCIÓN Y AGRESIÓN (I)
Ramón Lobo

09

LA DERECHA FASCISTA CONTRAATAACA
Nelson Pineda Prada

10

LA FRANJA Y LA NUEVA RUTA DE LA SEDA
Ricardo Chang

11

EL CHANTAJE DE LA DEUDA Y EL DE LAS VACUNAS
Geraldina Colotti

12

**EL SECTOR BANCARIO Y LA ECONOMÍA PRODUCTIVA:
ANTAGONISMO COMPATIBLE**
Elio Córdova Zerpa

13

CIUDADES COMUNALES Y ECONOMÍA
Raúl Meléndez

14

CÓMO PAGO POR CONSUMIR REDES SOCIALES
Carlos Vicente García Gómez

15

AVANCEMOS HACIA LA ECONOMÍA DIGITAL
Orlando Becerra Vielma

16



CRISIS SISTÉMICA CAPITALISTA Y FUTURO DE LA HUMANIDAD

La economía capitalista se encuentra en una situación frágil y la que tenemos ante nosotros será grave. La crisis puede estallar en cualquier momento y puede venir de cualquier horizonte, sobre todo porque la situación mundial está llena de enormes problemas. Habrá muchos fracasos en los próximos diez años; muchos países también después el COVID 19 entrarán en recesión y habrá una crisis interna; lo más probable es que la clase obrera padezca más sufrimientos, pérdida de derechos, y reformas que afectarán sus ingresos y su estilo de vida. La pobreza y la concentración del ingreso aumentarán; la tendencia será la polarización total de las clases sociales.

La situación social de hipotético desarrollo económico podría, en nuestra opinión, producir resultados diferentes en su orden político interno. Cada población elegirá entre diferentes alternativas de gobierno y, por lo tanto, diferentes caras ante el mundo. Las sociedades en el centro más desarrollado, como Europa, Estados Unidos y Japón, con una mano de obra altamente calificada, tenderán a tener gobiernos liberales —socialdemócratas o socialiberales— que retomen las ideas que muchos años antes habían sido practicadas por sus predecesores políticos del Estado de Bienestar. Y esto será posible porque, teniendo una mano de obra calificada, los capitalistas tendrán pocas opciones frente a los trabajadores movilizados. Los países de las zonas periféricas tendrán diferentes opciones, probablemente gobiernos populistas.

Estos países, a fin de avanzar hacia una industrialización exitosa, deben garantizar una población grande y a bajo costo, manteniendo al mismo tiempo unos salarios bastante bajos en comparación con los de los países económicamente avanzados. En este ejército de trabajadores tendrá que haber al menos unos pocos cualificados, capaces de utilizar la tecnología de los países desarrollados. Por lo tanto, necesitarán que las estructuras de seguridad del Estado se consoliden con firmeza para evitar el desorden interno y la confusión social. En definitiva, deben comportarse como

Estados corporativistas o próximos al corporativismo y con una fuerza de trabajo obediente que no cree problemas en las cadenas de producción y comercialización.

Si estas crisis provocan graves conflictos sociales, revueltas o tumultos, algunos Estados podrían adoptar medidas neofascistas, empleando a masas de presos políticos para realizar trabajos forzados, de manera que se mantuvieran autónomos. Pero si esta tendencia se agudiza no solo en los países más avanzados, sino también en los menos desarrollados —y el desempleo tiende a aumentar en estos últimos—, las salidas descritas anteriormente no ofrecerán una solución eterna, porque los capitalistas no podrán vender su producción.

Es cada vez más necesario subrayar que todas las leyes económicas expresan una reanudación de la producción, pero no todas las relaciones productivas pueden ser consideradas como una ley económica: mientras que las leyes económicas, de hecho, requieren un criterio de intencionalidad racional, esto no está necesariamente presente en las relaciones productivas, y en el socialismo el factor predominante es el consciente.

Lo mismo está sucediendo ecológicamente. El capitalismo no puede manejar eficazmente el calentamiento global. Cuba demuestra que es posible y sin perjudicar las conquistas sociales. Según el Fondo Mundial para la Vida Silvestre (WWF —World Wildlife Fund—) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Cuba es el único país que combina un desarrollo muy grande con una huella ecológica muy pequeña.

Cuba y Venezuela muestran cómo hoy en día el camino hacia la salvación de la humanidad está todavía y nuevamente ligado a la posibilidad de superar el modo de producción capitalista, en la transición a un nuevo modelo de desarrollo económico y social con fuerte compatibilidad socioambiental.

Luciano Vasapollo



BIDEN Y SUS CAÍDAS

Dicen que el tonel vacío es el que al rodar hace más ruido y esto parece estar sucediendo con la hegemonía norteamericana. Donald Trump capitaneó el intento de volver a desarrollar la economía de EE.UU. dentro de sus fronteras. Con ese objetivo, abandonó el Tratado Trans Pacífico de libre comercio. Rápidamente, el terreno fue cubierto por China, que avanzó en la concreción del mayor acuerdo económico de la historia humana, la Asociación Económica Integral Regional (abreviado RCEP por sus siglas en inglés) es un acuerdo de libre comercio (TLC) entre los diez estados miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), más Australia, Corea del Sur, Japón y Nueva Zelanda.

El tratado fue firmado el 15 de noviembre de 2020 y se espera que entre en vigor en un plazo inferior a dos años. Al día de hoy China es el principal socio de Japón, este tratado está consolidando un enorme polo económico en la región que Washington mira con preocupación. El pase de mano de la hegemonía comercial en el Pacífico significa un golpe en profundidad de proyecciones incalculables.

A poco más de dos meses de su asunción Joe Biden ha demostrado una intención de elevar la fricción en todos los frentes: a los bombardeos sobre Siria el 25 de febrero, se suma el endurecimiento de medidas unilaterales coercitivas contra Rusia y la acusación de "asesino" al presidente de la Federación Rusa Vladimir Putin, lo que llevó a un llamado a consulta de su embajador en Washington por parte de Moscú. Pero el blanco central es China, sobre la cual opinó que es el enemigo estratégico con la que se establecerá una "extrema competencia". Al hablar del presidente Xi Jinping consideró que: "No tiene un solo hueso democrático en su cuerpo." Mucho ruido, pocas nueces, mientras

esto sucede Biden debe cumplir con la retirada de tropas de Irak y Afganistán luego de una larga y frustrante ocupación. El 12 de marzo de 2021 Biden realiza una reunión virtual con los líderes de Australia, India y Japón en un formato conocido como Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, abreviado como "Quad". Se muestra una clara intención estadounidense de cerrar filas con sus aliados en la región a los fines de aislar a China e intentará recuperar por la vía de la agitación de las tensiones recuperar el terreno perdido en lo económico. A tal fin los EE.UU. desde la 2GM cuenta con bases en Japón que hará valer intentando explotar la disputa territorial por las islas Diaoyu (por su denominación china) – Senkaku (nombre japonés).

Fue una jugada preparatoria de lo que sería el diálogo estratégico de alto nivel entre diplomáticos de alto rango sirio - norteamericano que se realizó en Anchorage, Alaska los días 18 y 19 de marzo. En esta reunión El Secretario de Estado de los EE.UU. Anthony Blinken no mostró voluntad de diálogo y descargó pirotecnia verbal metiéndose en asuntos internos de China. Toda acción promueve una reacción: la creación del llamado "Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de las Naciones Unidas" es una respuesta contundente y un éxito de la diplomacia venezolana internacionalmente reconocido.

Tal evento permite prever un polo de realineamiento internacional en el espíritu del Movimiento de los No Alineados. El alejamiento de Argentina del Grupo de Lima es otra muestra del desgajamiento progresivo de la ofensiva conservadora en la región. Para describir a un imperio senil, nada más gráfico que la imagen de Joe Biden cayéndose reiteradas veces al subir las escalinatas para tomar un avión.

Sergio Mario Guilli
elaflatinoamerica@gmail.com



IMPERIALISMO, CRISIS Y EL EJE RUSIA-CHINA

El capitalismo atraviesa una de las mayores crisis del último siglo. Se ha producido una grave depresión derivada de la pandemia del Covid19. Con la crisis económico-sanitaria se exacerbaban la pobreza, discriminación de minorías, crecientes desigualdades... En lo político, se agudizan las contradicciones internacionales y las divisiones internas con el surgimiento de fuerzas neofascistas.

Por la misma naturaleza del imperialismo, esas condiciones generan mayor agresividad, intervencionismo regional y mundial, políticas guerreristas, el ascenso de factores ultrareaccionarios y ataques abiertos contra el progreso. La debilidad que engendra la crisis, desata violencia y guerras en la desesperación imperial por mantener la supremacía y de optimizar la acumulación capitalista.

En el s. XX, esa es la explicación de las dos Guerras Mundiales, el ascenso del fascismo, la guerra económica que profundizó la Gran Depresión, las más graves tensiones de la Guerra Fría. Después de la desintegración de la URSS, los EEUU imponen un orden mundial de dominación, que le permite desplegar sus intereses sin ninguna resistencia o respuesta. Sin embargo, en las últimas dos décadas se ha producido un cambio progresivo y muy notable en la correlación de fuerzas en el mundo que apunta a la desintegración de la unipolaridad.

Por una parte, la crisis estructural del sistema debilita al imperialismo yanqui; por la otra, se consolida el gigante euroasiático. Rusia se levanta de las cenizas después de la descomposición sufrida con Yeltsin y de la mano de Putin se reconstruye como una gran fortaleza política y militar, con liderazgo global en la defensa de la convivencia pacífica y el progreso. China, por su parte, exhibe un asombroso desarrollo económico, que la convierte en el motor productivo del planeta y que en pocos años será el primer poder

económico del mundo. Entre estas dos naciones se ha establecido una estrecha alianza integral, basada en intereses comunes, sin fisuras y con una visión compartida de un mundo multipolar, que estimule la cooperación y el desarrollo de las naciones. Obviamente, el imperialismo yanqui no puede aceptar apaciblemente el derrumbe de su hegemonía y desata un curso de confrontación caótico y aventurero.

El más reciente capítulo de esta peligrosa decadencia lo encabezó Biden, al llamar asesino a Putin, junto a otras amenazas, acusar a China de violación de los DDHH y, a ambos, de injerencia en la política yanqui. A todas estas, la Unión Europea se pone vergonzosamente a la cola de la política gringa. Insólitamente, a Biden no le basta con que su Estado terrorista haya cometido las peores tropelías contra la humanidad, sino que ahora pretende dar lecciones de moral al mundo.

Esta bravuconada arrogante del anciano presidente y sus lacayos procura invertir la realidad de la manera más grotesca, además de tratar, inútilmente, de amedrentar a potencias consolidadas. Lanzan amenazas temerarias y convierten a las sanciones económicas en el principal instrumento de su política exterior. Intervienen en los asuntos internos de las potencias euroasiáticas sobre la base de la mentira y la manipulación para generar presión internacional y divisiones a lo interno de esas naciones (casos Navalny, Crimea y Hong Kong).

No obstante, estos ataques van a estrechar aún más la alianza estratégica Rusia-China, conjugando la impresionante fortaleza económica de esta última con el rol geopolítico y el poderío militar de ruso al servicio de un mundo multipolar.

Jesus Faría



CANCILLER RUSO ELOGIA FRENTE ANTI IMPERIALISTA CREADO EN LA ONU POR VENEZUELA

En una entrevista con los medios chinos antes de su llegada a Guilin en China el lunes 22 de marzo para reunirse con su homólogo chino Wang Yi, el canciller ruso Serguei Lavrov ha calificado de “imprudentes” las sanciones impuestas por el bloque imperialista contra Rusia y China. Ha dicho según la cadena pública china CGTN: “Además de reforzar la cooperación en el marco de la ONU para el fin inmediato de las medidas coercitivas unilaterales, China y Rusia deben igualmente aprovechar la ocasión para reforzar su innovación científica y tecnológica y mejorar su fuerza nacional en respuesta a las sanciones”.

Lo original de sus declaraciones ha sido que Lavrov ha puesto como modelo de respuesta internacional la iniciativa de Venezuela en las Naciones Unidas de crear una coalición contra las medidas unilaterales de presión. Moscú apoya la idea de crear una coalición lo más amplia de países contra las sanciones unilaterales (recoge reporte de Tass el 21 de marzo). Lavrov señala que “la organización dispone de un enviado especial, un relator especial sobre las cuestiones de lucha contra las sanciones unilaterales.

El informante expresa actitudes muy equilibradas y objetivas”. El canciller ruso respalda políticamente la iniciativa exitosa lanzada por el embajador venezolano Moncada al frente de la misión diplomática venezolana en las Naciones Unidas de crear el 12 de marzo el llamado “Grupo de Amigos de defensa de la carta de las Naciones Unidas” que incorpora a 16 países y a la Autoridad Nacional palestina. Son representantes diplomáticos de países importantes de Asia como China e Irán, de África como Angola y Argelia, de Europa como Rusia, de América Latina como Cuba y la propia Venezuela. Son países objeto de sanciones como la RPD de Corea, Irán, Siria, Venezuela, Rusia, Nicaragua y China.

Países que sin sufrir sanciones expresan una línea independiente en política exterior como Argelia y Angola. Monarquías como Camboya. Países socialistas como China, Cuba y Laos y capitalistas como Rusia. Pequeñas islas como San Vicente y las Granadinas y el país más poblado del planeta como China. Es posible que tras el apoyo expreso dado por el gobernante ruso a este grupo se puedan incorporar otros países como México, Argentina, Irak, Líbano, Omán, Paquistán, Zimbabue, Armenia, ...

En la declaración que ha emitido este grupo afirma que “El mundo está viendo un creciente enfoque hacia el unilateralismo, marcado por acciones aislacionistas y arbitrarias, incluida la imposición de medidas coercitivas unilaterales o el retiro de acuerdos e instituciones multilaterales históricas, así como por intentos de socavar los esfuerzos importantes para abordar desafíos comunes y globales”. Los países imperialistas del Grupo anglosajón de los “5 ojos” (comunidad de espionaje), la OTAN y la Unión Europea obviamente no se incorporarán porque pretenden asentar su hegemonismo en base a sanciones e incluso medidas más agresivas aún.

Ante la inoperancia práctica del Movimiento de los No Alineados debido a la acción en su interior de países aliados a los imperialistas, este grupo constituye un germen de agrupación internacional para aislar a la minoría imperialista. Es un éxito de la diplomacia venezolana que responde con audacia a los intentos de asfixiar a la Revolución bolivariana. Éxito que será sin duda seguido por otras iniciativas igual de audaces de las misiones bolivarianas en el mundo. Felicitaciones al embajador Moncada y su equipo.

José Antonio Egido
jaegido@gmail.com
[@ja_egido](https://twitter.com/ja_egido)



¿DÓNDE RESIDE EL PODER DEL PUEBLO? SOCIALISMO Y MILLONARIOS

El problema cardinal de toda revolución es el problema del poder sentenció Lenin. Cuando se iniciaron casi simultáneamente los procesos de perestroika y glasnost en la Unión Soviética y de reforma y apertura en China, no parece haberse entendido tal paradigma de la misma forma. La dirigencia soviética (más allá de traiciones) quiso hacer reformas compartidas en las áreas política y económica. Pero incluso, cuando se realizó el referéndum para decidir el futuro del gran país de los soviets, la aplastante mayoría de los ciudadanos votó por mantener la Unión. No fue el pueblo el que rechazó el sistema. La debilidad del poder político y del partido comunista dirigido por una camarilla con Gorbachov a la cabeza, dio al traste con el mayor experimento de transformación social en la historia de la humanidad.

En China, de forma diferente, solo se adentraron en profundos cambios económicos sin arriesgar el poder político que ostentaba el partido comunista. Cuando también casi de forma simultánea con la debacle en la Unión Soviética, se intentó derrocar el poder popular en 1989, la fortaleza política de la dirección del Partido pudo enfrentar y derrotar la sedición. Traigo este debate a cuenta de aquellas aseveraciones que apuntan a que China inició un proceso gradual de retorno al capitalismo como lo atestigua la aceptación de la apertura a la inversión extranjera, la instalación de grandes empresas privadas de capital nacional y como consecuencia de ello, la existencia de millonarios que han amasado fortunas con el visto bueno del Estado.

Sin embargo, el problema de fondo no es ese. En realidad es, cuánta capacidad les concede el Estado a esos empresarios para estructurar una fuerza política que ponga en juego el poder del pueblo. Eso en China, no ha ocurrido ni ocurrirá. En el ambiente, sigue presente aquella idea de Deng Xiaoping de que los ricos y millonarios son un mal necesario en la actual etapa de desarrollo de la sociedad y que el propio avance del país hacia el socialismo así como el fortalecimiento

del Estado y la economía bajo su control harán innecesaria la existencia de ese estamento en la sociedad. Entonces, es un modelo diferente al capitalismo donde los empresarios forman la columna vertebral que toma las decisiones sobre la sociedad y el Estado. Para ello han estructurado un verdadero poder en las sombras que hace uso de la democracia representativa como instrumento legal de dominación de clases. Como prueba, un hecho reciente.

Las autoridades chinas le impusieron una multa récord de más de 975 millones de dólares a Alibaba, el gigante chino de comercio electrónico minorista en el contexto del conflicto con su fundador, el multimillonario Jack Ma, el hombre más rico de China. La entidad antimonopolio requirió a Alibaba para que ponga fin a la práctica de sancionar a ciertos comerciantes que vendían productos a sus rivales. También exigió a la empresa que se deshaga de algunos activos no relacionados con su principal negocio de venta minorista en línea. Además de eso Ma se había permitido criticar el fortalecimiento de la supervisión financiera de la industria de alta tecnología por parte de los reguladores estatales. En este marco, Ma y su empresa fueron obligados a corregir el comportamiento anticompetitivo y adherirse a la agenda política del gobierno que posee prerrogativas sobre la economía.

De inmediato en Occidente se especuló que esta idea iba a socavar la innovación y el espíritu competitivo que impulsó el crecimiento de China en las últimas décadas. La medida provocó intensas especulaciones sobre el destino de Jack Ma, tras su “desaparición” en octubre, pero tres meses después el millonario hizo “apareció” en una reunión virtual con 100 maestros rurales. Asunto resuelto, el gobierno se impuso, el mayor multimillonario de China acogió las “recomendaciones” del Estado. En Venezuela diríamos: “Así, así, así es que se gobierna”.

Sergio Rodríguez Gelfenstein



PROSIGAMOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN PAÍS DE TODOS

La sociedad venezolana que heredó el Gobierno nacido a raíz del triunfo electoral del presidente Hugo Chávez Frías, en febrero de 1999, mantenía una dramática polarización: un ochenta por ciento de los venezolanos vivía en condiciones de pobreza. La mayoría de la población estaba excluida, marginada y discriminada por las élites que se instalaban en el poder.

El Proyecto Bolivariano es una tentativa, sin parangón, para superar esa exclusión. Fascinante tentativa que nos convoca a todos. No sólo a los pobres, destinatarios principales de la acción de gobierno, fundada por nuestro Comandante Eterno Hugo Chávez Frías y actualmente liderada por el Presidente Nicolás Maduro Moros, que se plantea la regeneración política y moral de la nación, convocando a la clase media portadora de valores democráticos. A los intelectuales, a los profesionales y técnicos, que ahora tienen amplio espacio para la realización de sus iniciativas creadoras. Al pequeño, al mediano y al gran empresario, que tienen el apoyo del Gobierno para desarrollar sus proyectos.

Desde hace unos cuantos lustros, nuestro Gobierno le ha asignado prioridad absoluta a los programas sociales, destinados a combatir la pobreza en que aún viven millones de venezolanos y venezolanas. Las Misiones Robinson, Sucre, Ribas, Guaicaipuro, Vuelvan Caras y Barrio Adentro, nombres sonoros de la historia nacional, cumplen, a pasos agigantados, con tan nobles objetivos, y a pesar del Bloqueo inhumano del cual somos víctima, estas misiones junto a Misión Vivienda, el CLAP, Negra Hipólita, Agro Venezuela, no se han detenido.

El Proyecto Bolivariano se ha propuesto superar la polarización, la división y fragmentación que ha existido en la sociedad venezolana, mediante la construcción de una

sociedad justa, solidaria e igualitaria. Día a día, superamos las asimetrías políticas, económicas y sociales heredadas, porque nuestra premisa fundamental no se trata de excluir a los incluidos, sino de incluir a los excluidos. De edificar un país donde quepamos todos. Donde nadie sea discriminado ni despreciado. Donde impere una democracia con equidad y justicia social. Democracia con verdaderos ciudadanos, y esa es la que se construye en Venezuela. Que ningún venezolano se sienta desarraigado en su propia patria.

El proyecto de nación plasmado en nuestra Constitución Bolivariana y la acción de gobierno, que lidera Nicolás Maduro Moros, son caminos democráticos para vencer los intereses oscuros y ocultos del cipayismo y la burguesía criolla en su afán de polarizarnos.

Nuestro proceso ha desarrollado durante estos últimos 20 años de historia patria, como ningún otro en la historia nacional, políticas públicas de gran aliento social y humanístico. Alfa y Omega de nuestra acción, es construir una sociedad de hombres verdaderamente libres, que puedan disfrutar, sin discriminación, de los bienes espirituales y materiales.

Muy a pesar de que nuestro Continente cuenta con altos niveles de pobreza y exhiba una de las desigualdades más extremas que cualquier otra región del mundo. Democracia y pobreza coexisten contradictoriamente en naciones hermanas, y para nosotros, antes que una simple expresión, es una afirmación decir que Democracia con pobreza es una democracia empobrecida, por ello, lo establecido en nuestro mapa normativo nacional y con la Constitución Bolivariana como elemento guía nos lleva a construir una democracia con igualdad. Con justicia. Con equidad e inclusión social.

Embajador Jorge Valero



PETRÓLEO, REVOLUCIÓN Y AGRESIÓN (I)

El petróleo se convirtió desde el primer tercio del siglo XX en la principal actividad exportadora nacional, a partir de ese instante, no solo la dinámica de la economía local paso a depender exclusivamente de este rubro; también, el devenir político y social se ve influenciado por esta variable. Recordemos, por ejemplo, que el gobierno de Isaías Medina fue derrocado por fijar una posición nacionalista en torno al manejo y administración de los hidrocarburos. En este orden, el comandante Chávez retoma este enfoque, situación que provoca los ataques sistemáticos al pueblo venezolano como consecuencia de implementar una política petrolera que responda a los intereses locales.

En el año 2001, el presidente Hugo Chávez mediante el poder habilitante otorgado por la Asamblea Nacional dictó 49 decretos con rango, valor y fuerza de ley, donde resalta la Ley Orgánica de Hidrocarburos, que incrementa la alícuota del impuesto sobre la renta al 50 % y la regalía al 30 %; así mismo, estableció la participación mayoritaria del Estado en las sociedades mixtas petroleras. Básicamente, esta Ley conjuntamente con la Ley de Pesca y Recursos Acuíferos y la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, condujo a los terratenientes, a empresarios mayoritariamente asociados a la actividad petrolera y a la “Coordinadora Democrática” al golpe de estado de abril de 2002. Restablecido en el poder por un pueblo movilizado, el presidente Hugo Chávez, convoca a un diálogo nacional que es respondido en diciembre de ese año con el paro petrolero impulsado por la denominada “meritocracia petrolera”.

El 1 de mayo de 2007 se pone en vigencia el Decreto de Ley N° 5.200 sobre la “Migración a Empresas Mixtas de los Convenios de

Asociación de la Faja Petrolífera del Orinoco, así como de los Convenios de Exploración a Riesgo y Ganancias Compartidas (CERGC)”. Este decreto ordena, que las asociaciones existentes entre filiales de PDVSA y el sector privado nacional e internacional que operan en la Faja Petrolífera del Orinoco y los CERGC, deben adaptarse al marco legal previsto en la Ley Orgánica de Hidrocarburos; por consiguiente en los casos que correspondan, tienen que convertirse en empresas mixtas. Asimismo, se abate el concepto del bitumen con el cual se vendía el hidrocarburo a precios de carbón y se logra mediante el Proyecto Magna Reserva, la certificación como reservas de 296.500 millones de barriles con un factor de recuperación del 20%.

Los acuerdos de entendimiento con PDVSA para el proceso de las asociaciones mixtas son aceptados por la mayoría de las empresas que vienen operando, a excepción de Conoco Phillips y ExxonMobil, quienes inician proceso de arbitraje ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones (CIADI) del Banco Mundial. Este arbitraje en la actualidad ha generado decisiones que posibilitan -con la confabulación de Guaido y su combo-, el robo de Citgo. Además, las empresas en cuestión -integrantes del establishment estadounidense-, han sido punta de lanza en la embestida internacional en contra de la industria petrolera nacional.

En entregas posteriores evaluaremos la agresión continua durante el período del presidente Nicolás Maduro en contra de PDVSA, las alternativas y las perspectivas que se avizoran con Joe Biden.

@LoboMRamon
@RamonLoboMoreno
www.ramonlobo.psu.org.ve



LA DERECHA FASCISTA CONTRAATAACA

Una nueva amenaza nazi-fascista se cierne sobre la humanidad. Los sectores derechistas están regresando a la toma directa del poder.
N. P. P.

Piensa, la derecha fascista, que es necesario borrar la memoria histórica para que no queden evidencias de las injusticias cometidas por el capitalismo. Que no la consideremos como la vida vivida por nuestros pueblos. Ideologizan los procesos históricos, para hacer creer -y convencer- que su proyecto político y económico es el único. Al analizar al capitalismo debemos tener presente su dimensión de totalidad, en tanto que sistema histórico; asimismo, sus particularidades como modo de producción y las relaciones sociales implícitas en él. Ya que, como sistema histórico, entraña -en sí mismo- una permanente lucha de clases. Y, ello no puede ser reducido a un esquema de análisis que vea solo “el bosque y no los árboles”.

En los años setenta del mil novecientos, el mercado autorregulado, fue reivindicado como el hegemon a partir del cual se fraguarían las relaciones internas e internacionales de las naciones del universo. A eso lo llamaron globalización. Mercado y globalización fueron presentados como garantía del progreso de la humanidad. La “sociedad abierta” se imponía. Los ideólogos del neoliberalismo convirtieron el futuro en presente, e hicieron del presente un pasado. Los “dueños del mundo” asumieron el rol de diseñadores y conductores directos del mismo. El Club Bilderberg y The Council of Foreign Relations (CFR), son las organizaciones a través de las cuales ejecutan sus políticas.

Creyó la derecha fascista de Estados Unidos que, a partir del Consenso de Washington, consolidaría su poder hegemónico, como poder único, en el mundo. Creyó, igualmente, la derecha fascista de Europa que su resurrección imperial sería posible. A ambos les ha costado entender que la presente crisis del capitalismo no es una más. Que no forma parte de las

“ondas largas” de Kondratieff. Que ésta es el resultado del vaciamiento democrático de los sistemas políticos de occidente. Los gobernantes de Estados Unidos siguen creyendo que es posible restituir el “sueño americano”. Clinton, Bush, Obama y Trump, a pesar de la excesiva utilización de su fuerza y poder militar, no lo lograron. Dudamos que Biden lo logre.

A los mandatarios europeos les cuesta entender que en Versalles (1919) y en Yalta (1945), fueron sepultadas sus pretensiones monárquicas imperiales. Que su último gran aporte, el Estado social, a partir de la segunda guerra mundial está siendo desmantelado. Y, nada pueden hacer, porque no están en capacidad de impedirlo. Siguen creyendo que viven sus años de “luces”. No se han dado cuenta que son “viudos” de un pasado que no volverá, y lo nuevo no lo vislumbran por ningún lado, de allí su nostalgia. No logran entender por qué -en el universo-, han surgido nuevas potencias. Le temen al cambio y el miedo es el peor enemigo de la esperanza.

Josep Borrell les sigue vendiendo su afirmación, expuesta en el prólogo a la edición española de la Tercera vía de Tony Blair, de que es posible hacer coincidir la justicia social con la economía de mercado. La Europa del Renacimiento, el Enciclopedismo y la Ilustración; la de la Revolución Industrial y la Revolución Francesa ya no existe. Los mandatarios europeos en vez de recobrar su imaginación creadora, la que hizo posible el pensamiento moderno, se postran -sin dignidad y sin vergüenza- a los pies del imperio estadounidense. Compiten con el cartel de Lima por ser su más fiel “patio trasero”.

Por eso, la derecha mundial, recurre a prácticas nazi-fascistas para imponerse. ¡Qué cinismo! Pretenden darnos lecciones y decidir nuestro destino.

Nelson Pineda Prada



LA FRANJA Y LA NUEVA RUTA DE LA SEDA

El 7 de septiembre de 2013, durante una visita a la República de Kazajistán, el Presidente de la República Popular China Xi Jinping pronunció un discurso titulado: “Llevando adelante la Amistad de los Pueblos para un Futuro Mejor”, el primero de los tres documentos originarios del proyecto de la Franja y Nueva Ruta de la Seda. En dicho discurso, el Presidente Xi, remontándose 2.100 años atrás, recordó cómo las misiones de paz y amistad del funcionario de la Dinastía Han, Zhang Qian en los pueblos centroasiáticos, inauguraron lo que históricamente se conoció como la Ruta de la Seda, secular vínculo comercial y cultural de los extremos Este y Oeste de Eurasia.

Ese milenario legado histórico compartido ha inspirado y sustentado el acelerado desarrollo que, en las últimas décadas, vienen experimentando las relaciones entre China y los países euroasiáticos vástagos de la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. En ese sentido, el mandatario chino recapituló las orientaciones estratégicas de esas relaciones: -respeto a la soberanía e integridad territorial; -no injerencia en los asuntos internos; -complementariedad económica; -cooperación para el ganar-ganar; -tolerancia étnica, religiosa y cultural; -incremento de la confianza mutua; -apoyo recíproco para alcanzar un desarrollo sostenible.

Para el Presidente Xi, la coyuntura histórica es óptima para construir mancomunadamente una región armoniosa y pacífica que sirva de ejemplo para proponer nuevos patrones de globalización. Al poner de relieve el importante papel de organizaciones como la Comunidad Económica Euroasiática (Kazajistán, Bielorrusia, Kirguistán, Rusia y Tayikistán) en el campo financiero y comercial y la Organización de Cooperación de Shanghai (China, Rusia,

Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y, posteriormente, India y Pakistán) en el campo del combate al terrorismo, el separatismo y el extremismo, respectivamente, el líder chino llamó a los gobiernos euroasiáticos a profundizar más aún la cooperación y ampliar el espacio de desarrollo mutuo construyendo conjuntamente la “Franja Económica de la Ruta de la Seda”.

Para hacer posible este primer corredor del proyecto total, Xi Jinping señaló que, inicialmente, era necesario: -fortalecer la intercomunicación política entre los gobiernos, “buscando puntos comunes y archivando las diferencias”, con el fin de apalancar la fusión económica regional en términos de leyes y políticas; -mejorar la interconexión vial que haga posible el transporte terrestre desde el Pacífico al Báltico y el establecimiento de una red que enlace Asia Oriental, Asia Occidental y Asia Meridional; -hacer expedito el comercio pues la Ruta de la Seda tiene un mercado potencial de más de 3 mil millones de personas; -reforzar la circulación monetaria impulsando las transacciones en moneda local; -apuntalar la voluntad de unión de los pueblos.

La Franja y la Nueva Ruta de la Seda es el producto de mayor aliento histórico del Proceso de Reforma y Apertura que emprendió China en 1978. Se trata de una magna plataforma de integración multidimensional cuya repercusión geopolítica y geoeconómica alterará la correlación de fuerzas a nivel mundial y será determinante en la disputa por la hegemonía global entre los Estados Unidos y la República Popular China. En la próxima entrega expondremos la estructura y características de esta Franja Económica de la Ruta de la Seda, como la denominó Xi Jinping en septiembre del 2013.

Ricardo Chang



EL CHANTAJE DE LA DEUDA Y EL DE LAS VACUNAS

El año pasado, con la retórica empleada para disfrazar los costos de sus políticas pagadas por las clases populares, la directora del FMI, Kristalina Georgieva, utilizó la imagen de un grupo de montañeros frente a un difícil "ascenso": "Todos estamos atados a la misma cuerda", dijo refiriéndose al aumento de la deuda en pandemia, más gravoso para los países del Sur. Salvo que, ya en materia de escalada, hay diferencia de esfuerzo entre el sherpa, que se carga todo el peso, y el turista.

Hay una distancia entre la retórica y la realidad, entre las cifras del PIB y las de salarios y pensiones. Cuando el FMI habla de "ayudar a los países del sur", es decir, a aquellos gobiernos que aceptan los planes de ajuste estructural para destrozar a los sectores populares, lo hace de la misma manera que la cuerda sostiene al ahorcado. De hecho, incluso en Europa, donde algunos países como Italia y Portugal se encuentran entre los 30 más endeudados, se devolvió a los remitentes el llamamiento al Banco Central Europeo de 100 economistas progresistas de renombre mundial como Thomas Piketty y Eric Toussaint.

No se puede cancelar la deuda y convertirla en inversiones para la transición ecológica, respondió la presidenta del BCE, Christine Lagarde: las reglas del tratado UE no lo permiten. Sin embargo, han permitido maniobras poco convencionales sobre la moneda, como la "flexibilización cuantitativa", llevada a cabo por el actual primer ministro Draghi cuando era presidente del BCE. Lo que impulsa a los gobiernos capitalista europeos queda demostrado por las falsas promesas sobre el intercambio de vacunas.

En enero, la OMS denunció el "fracaso moral" destacado por la brecha entre las más de 39

millones de dosis administradas en al menos 49 países de altos ingresos y solo 25 (no millones, sino 25) distribuidas en uno de los países más pobres. Hasta la fecha, el 13% de la población mundial en los países ricos ha reservado el 51% de las dosis. La Comisión Europea ha mostrado su subordinación a los intereses de la gran industria farmacéutica.

Aceptó asumir los riesgos financieros asociados a los efectos secundarios, dejar las patentes y la propiedad intelectual en manos de las empresas, luego de haber financiado los costos de investigación y la compra de vacunas. En un acuerdo mucho más desventajoso que el celebrado en Estados Unidos para la vacuna Moderna, en la UE las industrias farmacéuticas deciden cantidades y precios, en función de su propio beneficio. Según el New York Times, el Banco Europeo de Inversiones hizo un préstamo de \$ 100 millones a BioNTech, sujeto a un retiro de ganancias de \$ 25 millones. Ganancia y dominio de los más fuertes.

Italia recibió 9.750 dosis, Francia 19.500, Alemania 151.125. ¿Las vacunas cotizarán en bolsa, como ya ocurre con el agua pública? El secreto de los contratos impide que incluso los eurodiputados conozcan los términos y condiciones. Las cláusulas ni siquiera permiten a los gobiernos sancionar el incumplimiento en las entregas, como demuestra el caso de AstraZeneca. Cerca de Roma se acaba de descubrir un depósito que contiene casi 30 millones de vacunas de esta empresa con destino al Reino Unido: casi el doble de las que recibe la UE, de la que salió Londres. Un contexto en el que emerge la superioridad moral de Cuba y Venezuela que, a pesar de las "sanciones", van por otro camino.

Geraldina Colotti



EL SECTOR BANCARIO Y LA ECONOMÍA PRODUCTIVA: ANTAGONISMO COMPATIBLE

La banca desempeña un importante rol en la economía nacional. Estas instituciones funcionan como intermediadores financieros, situación que les permite manipular cuantiosas sumas de dinero. Buena parte de la teoría económica dominante nos plantea que los hacedores de la política, de forma “desinteresada y objetiva”, definen el rol de la banca en la instrumentación de la estrategia económica con el objeto de garantizar el apalancamiento de pequeños, medianos y grandes emprendimientos productivos.

Sin embargo, resulta oportuno centrar la mirada en la realidad económica mundial de los últimos cincuenta años para constatar la vigencia de los planteamientos esbozados por Lenin en el año 1916, en su obra “Imperialismo fase superior del capitalismo”, en la cual describió con mucha precisión -para el nivel de desarrollo de la época- el entramado de relaciones entre la banca y el capital industrial, dando origen al capital financiero como una poderosa fuerza que introduce y motoriza cambios significativos en el desarrollo de la producción con una marcada tendencia a la conformación de grandes monopolios -droguerías, telecomunicaciones, transporte, alimentos, entre otras- que controlarían el mercado mundial.

Bajo los preceptos del libre mercado -en crisis- el dinero que manipula el sector bancario como resultado de la intermediación financiera es empleado

según el criterio de los actores que detentan el control del sector. En virtud de ello, existe un conflicto de intereses entre el bienestar económico de un país versus el enriquecimiento desproporcionado de una pequeña elite. Que por cierto se vale de nexos e intereses comunes para hacer uso de los recursos financieros disponibles.

En una economía como la nuestra todos los actores involucrados debemos hilvanar, con precisión quirúrgica, una estrategia integral en materia económica que nos permita garantizar de forma eficiente el uso de todos los recursos disponibles -públicos y privados- en función de estimular y apalancar la producción nacional. Sobre todo, no podemos perder de vista que estamos sorteando un feroz bloqueo comercial y financiero, que entorpece y agrava los problemas económicos en medio de una pandemia mundial.

Así las cosas, la adversa dinámica de crisis económica, bloqueo imperialista y pandemia mundial nos exige planificar y, sobre todo, instrumentar seguimiento y control a las metas previstas con el objeto de aplicar los correctivos a que diera lugar. Ello reconociendo que ninguna política es perfecta y son susceptibles de modificaciones, en función de alcanzar la estabilidad y crecimiento económico. Este último debe concebirse como un elemento importante para garantizar una mayor calidad de vida para nuestro pueblo.

Elio Córdova Zerpa
@ecz21



CIUDADES COMUNALES Y ECONOMÍA

El desarrollo de la dinámica económica de nuestro país, avanza de manera segura y sin vacilaciones hacia la ejecución de un sistema cambiario de canasta de monedas, con el propósito de disminuir la dependencia de la moneda nacional con respecto al dólar estadounidense usado como instrumento de dominación.

En esta perspectiva, se encamina la economía Venezolana a reducir la volatilidad cambiaria respecto al sistema monetario en dólar impuesto desde los acuerdos de Bretton Woods en 1944. Toda esta dinámica, se desarrolla y fortalece en la aplicación de una metodología, basada en la disminución de la volatilidad de los tipos de cambio con respecto a la vinculación de la política monetaria de cada país aliado.

En este sentido, la construcción de una canasta de monedas permitirá que las fluctuaciones de los tipos de cambio se equilibren minimizando los efectos políticos inducidos por el dólar contra la economía, el cual es usado como arma de guerra por las acciones de intervención de EEUU y sus aliados internacionales, en sinergia con sectores internos apátridas al servicio de los intereses de dominación estadounidense.

En esencia, se orienta el proceso de cesta de monedas a establecer reciprocidad entre la moneda nacional, con respecto al conjunto de monedas extranjeras de los países aliados. Todo ello, con el objetivo de obtener un tipo de cambio entre la moneda de nuestro país y las divisas internacionales.

Desde esta perspectiva, se avanza hacia una relación de tipo de cambio, con respecto a las múltiples divisas que integran la canasta de monedas. Es por ello, que se activa la construcción de la cesta monetaria, para evitar depender nuestro sistema monetario de los movimientos o fluctuaciones de una sola moneda extranjera que se utiliza hoy, como arma de dominación por parte de la reserva federal estadounidense en alianza con el sistema global financiero mundial bajo control de los intereses del capital aliados de EEUU.

En esencia, fortalecemos un sistema cambiario en multiplicidad monetaria que equilibre el sistema económico financiero donde se desenvuelven diferentes divisas que integran la cesta monetaria en construcción. Es por ello, que se activan acciones múltiples de carácter económico financiero, cuyo objetivo se orienta a generar acciones en los sistemas de aperturas de cuentas, sistemas de pagos, puntos de ventas, criptomonedas, que imponga la dinámica comercial en un ambiente de multimonedas a escala territorial que impacte la dinámica comercial regional.

El ecosistema de multimonedas en el comercio nacional es una realidad que se posiciona y fortalece, lo cual obliga a la transformación del sistema de medios de pagos en el contexto del flujo económico en Venezuela, donde se incorpora como parte de las acciones del estado, la plataforma Patria y el Petro como parte del escenario para superar las contradicciones Capital /Trabajo, Nación /Imperio presentes en todo el territorio nacional.

Raúl Meléndez



CÓMO PAGO POR CONSUMIR REDES SOCIALES

Muchos damos por descontado que no pagamos nada por utilizar Youtube, Facebook, twitter, Instagram, entre tantas otras. Pero eso no es del todo así. Por lo que en ésta oportunidad los invito a considerar algunas variables. Lo primero que nos salta a la mente es la publicidad, dentro del modelo de negocio de las Redes Sociales está el tema de la exposición de anuncios en sus diversos formatos ajustados a las características particulares de cada plataforma, tú como usuario las ves y ellos cobran por esa exposición, en contraprestación tu podrás acceder al contenido “libremente”, y así como en un acto de magia, colocan bajo tu atención ese modelito para que veas una pelotita en una mano mientras te pasan un elefante por detrás.

Comencemos por el pago de los impuestos, a las Redes Sociales se les contrata publicidad en nuestra región, se consumen acá, pero se facturó y pagó afuera, de tal forma que el país no percibe nada de esa actividad económica.

Por otro lado, está la variable de la interconexión, en donde el país y sus empresas de telecomunicaciones deberán pagar por el acceso a internet para que de forma “gratuita” sus clientes puedan utilizar esas plataformas. En éste caso tenemos un impacto doble, porque cada uno de nosotros debemos pagar por esa conexión y luego el país, a través de esas empresas de telecomunicaciones, deberá pagar una factura en divisas, con su consecuente fuga.

La contribución mediante la publicación, comentarios, tráfico e interacción general alimentan la popularidad de las plataformas y son una forma de publicitarse, haciendo uso de las capacidades e intelecto de cada usuario. En casi todos los países desarrollados y en vía de desarrollo se cuentan con

repositorios nacionales de contenidos para el acceso a estas plataformas en manera local con lo cual el país en cuestión se ahorra un importe por concepto de ancho de banda a internet internacional, pero en nuestro país no los tenemos, así que la factura viene completa. Adicionalmente, las Redes Sociales cuentan con el efecto en las personas de hacerle sentir que lo que está viendo es la realidad de lo que sucede, sin estar consiente que los canales que siguen o que les dieron “LIKE” son los que están disponibles sobre ellas, o los que fueron más publicitados, o mediante inteligencia artificial te hacen ver las preferencias del editor y sus anunciantes.

De ésta forma si los gobiernos locales no entran dentro del juego quedan fuera de las opciones disponibles y por ende fuera de la realidad virtual en la cual se encuentran inmersos los usuarios. De ésta forma cuando ocurren las noticias falsas, ofertas engañosas, estafas, manipulación de la audiencia, supresión o censuras de canales-usuarios-ideas, en casi la totalidad de los casos no existe ni siquiera una oficina o un representante a quien reclamar.

Al ver las Redes Sociales como un componente de un sistema más grande de dominación vemos a Venezuela como si fuese un empleado que paga para que el patrón le exprima su tiempo y conocimiento. Por lo que saltan las preguntas ¿Se podría poner a pagar impuestos a las Redes Sociales en nuestro país sin que ello conlleve a la doble tributación internacional?, ¿es posible que estos aspectos sean tocados desde la Asamblea Nacional para su regulación?, ¿saben de alguna plataforma que premie o retribuya a sus usuarios por su uso a manera de compartir algo sus ganancias?.

Carlos Vicente García Gómez
@cpcp_pkpk



AVANCEMOS HACIA LA ECONOMÍA DIGITAL

“

La batalla económica, la transformación económica, he allí el nudo gordiano. Esa batalla va a ser más difícil que la que hemos librado en lo político, mucho más denso, es mucho más lento de lograr.”
Hugo Rafael Chávez Frías

Si existe algo que debemos exponer al cumplir algo más de un año el padecimiento de los rigores como consecuencia de la pandemia de COVID-19 es el efecto acelerador hacia la economía digital, producto de las medidas de confinamiento tomadas para el control y manejo de la Salud Pública Asistencial emanadas por el Gobierno Revolucionario liderado por Nicolás Maduro Moros. Sectores como la educación, trabajo administrativo y de otra índole, las compras, el esparcimiento en familia (mediante la suscripción a eventos deportivos y musicales vía Web) comenzaron a hacerse desde casa con cotidianidad, para ello las herramientas digitales se convirtieron en la mejor alternativa para que las actividades ordinarias siguieran pese a la pandemia.

Es necesario decir que, en Enero de 2021 el Presidente de la República Nicolás Maduro Moros dirigiéndose al País, hacia saber a la colectividad la necesidad de que Venezuela avanzara a una economía digital. Ahora bien, conscientes de los factores que afectan una óptima adecuación a la economía digital, cómo podemos emprender firmemente el cambio hacia una economía digital 100% eficaz y segura. Debemos comprender que la economía digital se circunscribe y refiere al impacto de la tecnología digital en los modelos de producción y consumo. Esto incluye la forma en que se comercializan, intercambian y compran insumos, bienes y/o servicios. Hoy en día este ámbito abarca un amplio conjunto de tecnologías y su aplicación va desde la robótica, la computación nube, la inteligencia artificial hasta el blockchain.

Ésta se compone por todas las partes de la economía que aprovechan el cambio tecnológico procurando la transformación de los mercados, formas de negocios y las transacciones u operaciones cotidianas

apuntando desde los sectores tradicionales de la tecnología hasta al más innovador. Estos incluyen el comercio electrónico, la banca digital e incluso sectores considerados como tradicionales, entiéndase agrícola, minería e industria, que se están viendo afectados por la aplicación de tecnologías emergentes. A razón de ello, debemos hacer deber de Estado el irradiar en nuestra colectividad la comprensión de éstas dinámicas, mientras conviven las viejas formas para dar paso a lo nuevo, durante el intervalo en el que nuestro pueblo asimila el proceso de adaptación.

Es necesario tener en cuenta que este fenómeno multidimensional, no excluyente, de fácil acceso y con múltiples oportunidades económicas, debe significar el espacio donde lo tradicional frente a lo digital no contempla resistencias sino una oportunidad de enfoque, reinención y desarrollo, que las nuevas estructuras de mercado que irrumpen a la sociedad modifiquen favorablemente el acceso a los bienes en virtud de eliminar y/o suprimir algunos factores tales como el costo de transacción en un mercado tradicional. Un ejemplo para lo anteriormente expuesto es el auge de las plataformas de reparto a domicilio digitales, también denominadas delivery. Éstas empresas conectan a los agentes del mercado en un mundo virtual. Proporcionan los precios más adecuados y promueven la confianza entre el ofertante y el demandante del bien o servicio, generando una relación de confianza basada en factores como la inmediatez, la necesidad y la capacidad.

Parafraseando a nuestro Comandante Hugo Chávez decimos que en lo económico no habrá socialismo sino transformamos la forma en que está concebida su forma de relacionarse, debe ser ésta una forma simbiótica más no de dependencia. Por lo que comprender la economía digital, como la economía común, antes que un ejercicio debe ser una necesidad real, hoy, para el devenir de nuestra patria.

Orlando Becerra Vielma
@orlandobecerrav

**VICEPRESIDENCIA
DE ECONOMÍA
PRODUCTIVA**



SÍGUENOS

SÍGUENOS



¡INTERÁCTUA CON NOSOTROS!

ESPERAMOS TUS COMENTARIOS

O SUGERENCIAS



@ecopoliticarev



ecopoliticarevolucion@yahoo.com



<https://ecopoliticarevolucion.blogspot.com/>

**ECONOMÍA
POLÍTICA Y
REVOLUCIÓN**

BOLETÍN N° 46 MARZO 2021